

Réunion de Restitution Repérage Agricole Territorial



**aGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
MEUSE

Grand Est

ALSACE CHAMPAGNE-ARDENNE LORRAINE

TERRES d'**a**VENIR



Introduction par Thomas PERIN

Élu de la Chambre d'Agriculture de la Meuse,
Responsable Installation et Transmission



Sommaire

- Contexte meusien
- Accompagnement de la transmission
- Repérage Agricole Territorial
- Diagnostic et perspectives

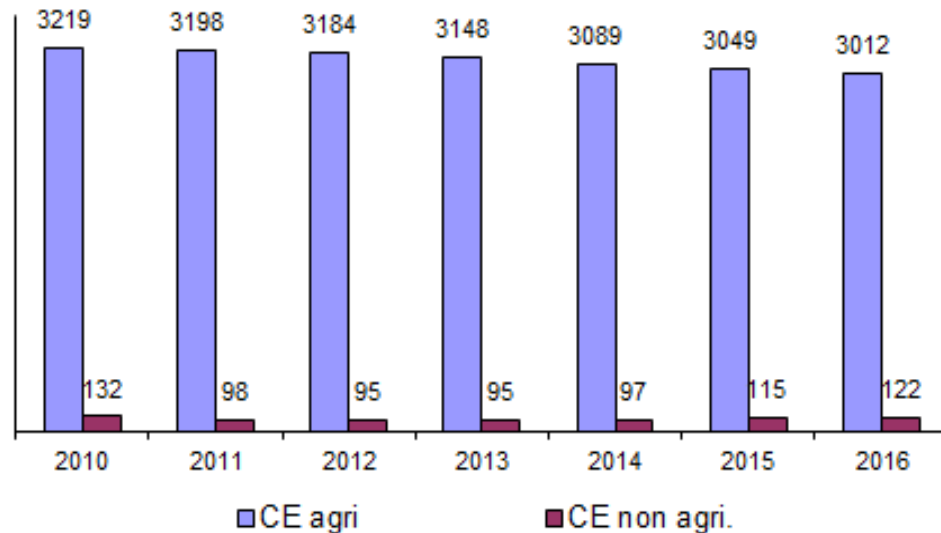
Présentation du contexte



Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-
11/12/2018

Contexte meusien

Evolution du nombre de chefs d'exploitation :



- Entre 2006 et 2016, **réduction du nombre de chefs d'exploitation (CE)** de **468** unités, soit une **moyenne de 1.43 %** par an sur 10 ans
- Entre 2010 et 2016, **diminution du nombre de 207 CE**, soit **une moyenne de 1.1 %** par an sur 6 ans

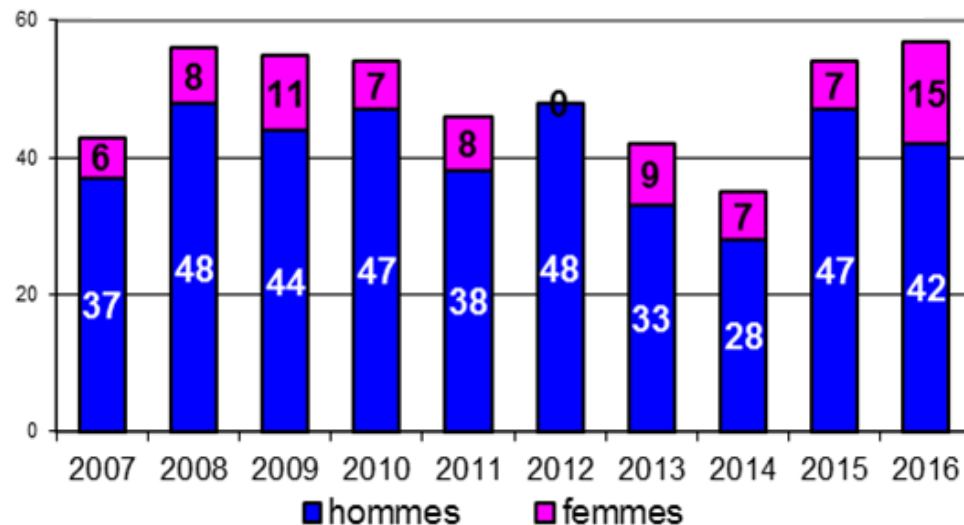
Les chefs d'exploitation « non agricoles » correspondent aux activités de la forêt, du paysage et des activités hippiques.

→ Diminution constante du nombre de CE agri

Source MSA et observatoire CA55 (2016)

Contexte meusien

Evolution du nombre d'installations aidées :



Installation de jeunes de moins de 40 ans selon la MSA

Stabilisation du nombre d'installations depuis 2007 :

- **Environ 44 installations de jeunes de moins de 40 ans par an pour 110 départs**

Attention : données qui ne prennent pas en compte les installations de plus de 40 ans.

- Augmentation de la taille des exploitations
- Difficulté d'accès au foncier + coût élevé

→ Important déficit du renouvellement des générations

Source MSA et observatoire CA55 (2016)

Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-
11/12/2018

Contexte meusien

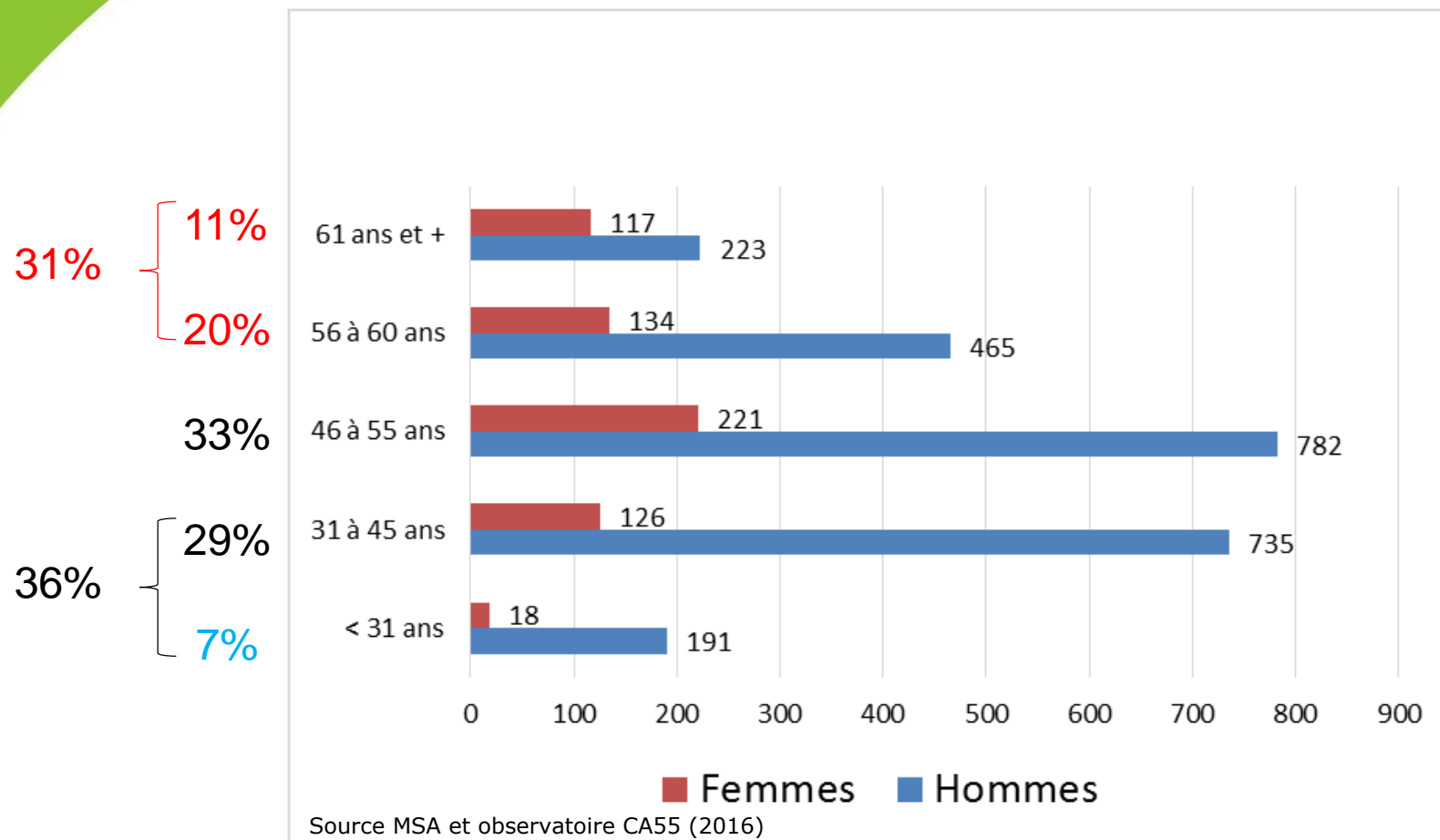
Installation à la chambre d'agriculture :

- Rencontres annuelles en 2018 :
 - 127 porteurs de projet en **P**oint **A**ccueil **I**nstallation
 - 13 cédants en **P**oint **A**ccueil **T**ransmission

→ **Soit 1 PAT pour 10 PAI !!!**
- De 2006 à 2016, malgré les installations, il y a une **perte de 468 chefs d'exploitation agricole** dans la Meuse
- Installation de jeunes agriculteurs :
 - Si surfaces disponibles nécessaires pour vivre
 - Intégration dans des sociétés (parts sociales)
 - Coût élevé de 200 000 à 300 000 euros en moyenne pour débiter

Contexte meusien

Pyramide des âges des CE en 2016 :



- 31 % des chefs d'exploitation (CE) ont plus de 55 ans
- 33 % des CE ont entre 46 et 55 ans
- 36 % des CE ont moins de 46 ans
- Répartition de l'ordre de 1/3, 1/3, 1/3
- 7 % seulement ont moins de 31 ans

→ 49 % des chefs d'exploitation ont plus de 50 ans soit 1 chef d'exploitation sur 2

Contexte meusien

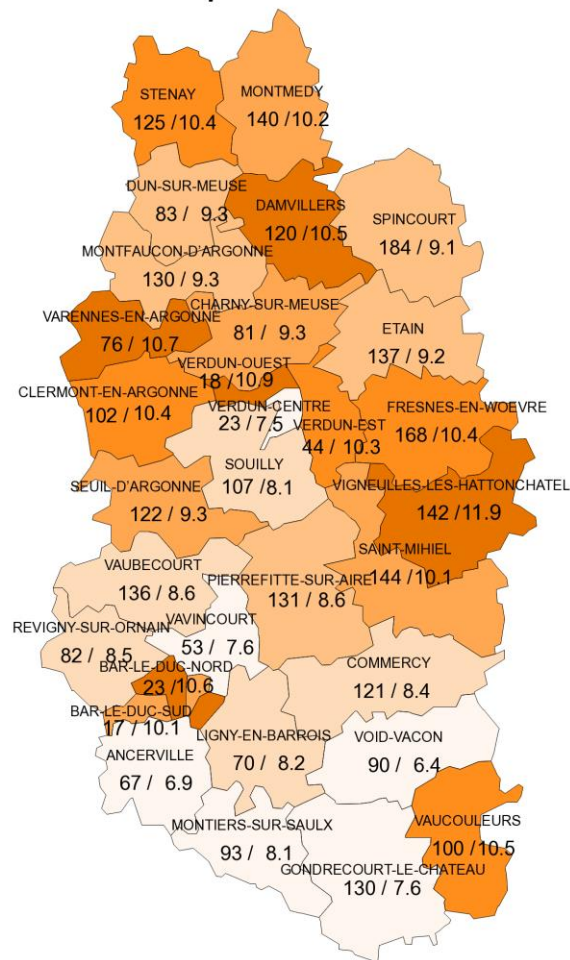
Comparaison cartographique :

Sur la Meuse, densité moyenne de 9,1 exploitants pour 1000 ha de SAU en 2016 soit :

- **109 ha par chef d'exploitation (CE) pour la Meuse**
- **84 ha par CE pour l'ancien canton de Vigneulles**
- **96 ha par CE pour l'ancien canton de Fresnes**

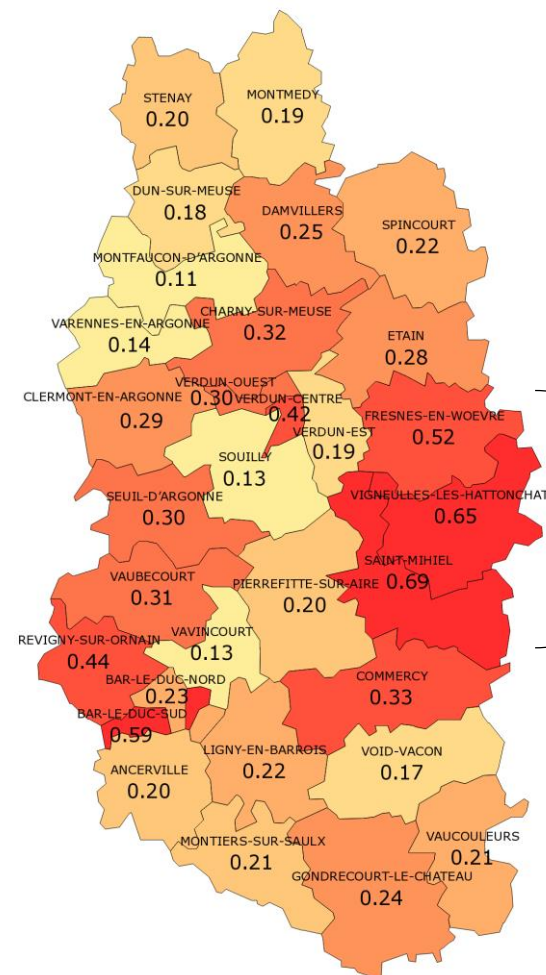
Beaucoup plus d'exploitations de petites tailles sur la zone d'étude avec une main-d'œuvre salariale importante.

Nombre d'exploitants et densité pour 1000 ha de SAL



Source MSA et observatoire CA55 (2016)

Répartition cantonale des ETP salariés des exploitations agricoles

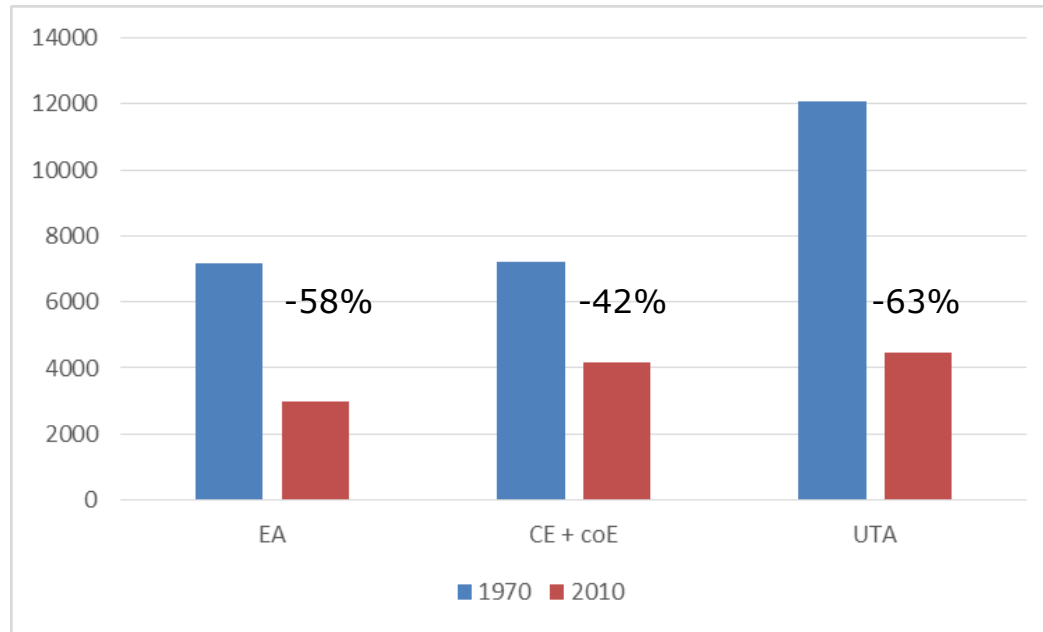


Forte densité en salariés

(densité de salariés pour 100 ha de SAU)

Contexte meusien

Evolution du nombre d'EA, de CE et des UTA :



L'unité de travail annuel (UTA) est l'unité de mesure de la quantité de travail humain fourni sur chaque EA. Cette unité équivaut au travail d'une personne travaillant à temps plein pendant 1 année.

Diminution des UTA, EA et CE+coE

- Diminution en partie du nombre d'exploitations individuelles au profit des sociétés agricoles

- Baisse de la main-d'œuvre agricole plus marquée sur le département

➔ Plus d'emplois salariés et/ou saisonniers avec l'arboriculture et viticulture

Côtes de Meuse : -59 %

-46 %

-52 %

EA= Exploitation agricole
CE + coE= Chef d'Exploitation et coexploitant
UTA= Unité de travail annuel

Source AGRESTE/DRAAF (1970/2010)+ BDNI (2015)

Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-

11/12/2018

Contexte meusien

Evolution de l'agriculture :

- Augmentation de la taille des exploitations
- Augmentation du nombre d'ha par UTA

**→ Augmentation de la charge de travail
sur les exploitations agricoles**

Remarque : Territoire spécialisé dans l'arboriculture et viticulture

Accompagnement de la transmission



Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-

11/12/2018

Accompagnement de la transmission

Potentiel de transmission et d'installation :

➤ **Politique**

- Soutien de l'Etat et de la Région
- Contribution des élus locaux
- Appui des responsables professionnels

➤ **Agricole**

- Système d'exploitation
- Sensibilité des exploitants/installations

➤ **Technique**

- Potentiel de départs en retraite

Accompagnement de la transmission

Rôles de la Chambre d'Agriculture :

- **Rencontrer**
- **Sensibiliser**
- **Informer**
- **Accompagner et soutenir**

Grâce à des outils :

- Réunions « Transmettre pour Installer »,
- Rendez-vous Point Accueil Transmission,
- Répertoire Départ Installation,
- Aides AITA,
- **Repérage Agricole Territorial...**

Repérage Agricole Territorial : Côtes de Meuse



Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-
11/12/2018

Repérage Agricole Territorial

Objectifs :

- **Évaluer** le potentiel d'installations de jeunes
- **Sensibiliser** précocement les exploitants
- **Identifier** des exploitations pour la concrétisation d'installations
- **Faciliter** l'accès au foncier
- **Maintenir** le nombre d'actifs agricoles sur le territoire

Repérage Agricole Territorial

Choix de la zone :

- Côtes de Meuse

- Problématique : vergers et vignes en friche suite à un renouvellement insuffisant des actifs agricoles dans ce domaine
- De nombreux chefs d'entreprises emploient de la main-d'œuvre saisonnière (cueillette des fruits, vendanges...)

→ Maintien de l'arboriculture et viticulture en Meuse (Plan Paysage)

Repérage Agricole Territorial :

Plan d'actions :

- **Réunir** les différents éléments pour pouvoir commencer un diagnostic
- **Inform**er les décideurs locaux → **réunion de lancement**
- **Contact**er les agriculteurs de 55 ans ou plus
- **Valoriser** les données
- **Restituer** l'étude et recueillir les réactions → **réunion de restitution**
- **Définir** collectivement un plan d'actions au sein du territoire

Diagnostic et perspectives

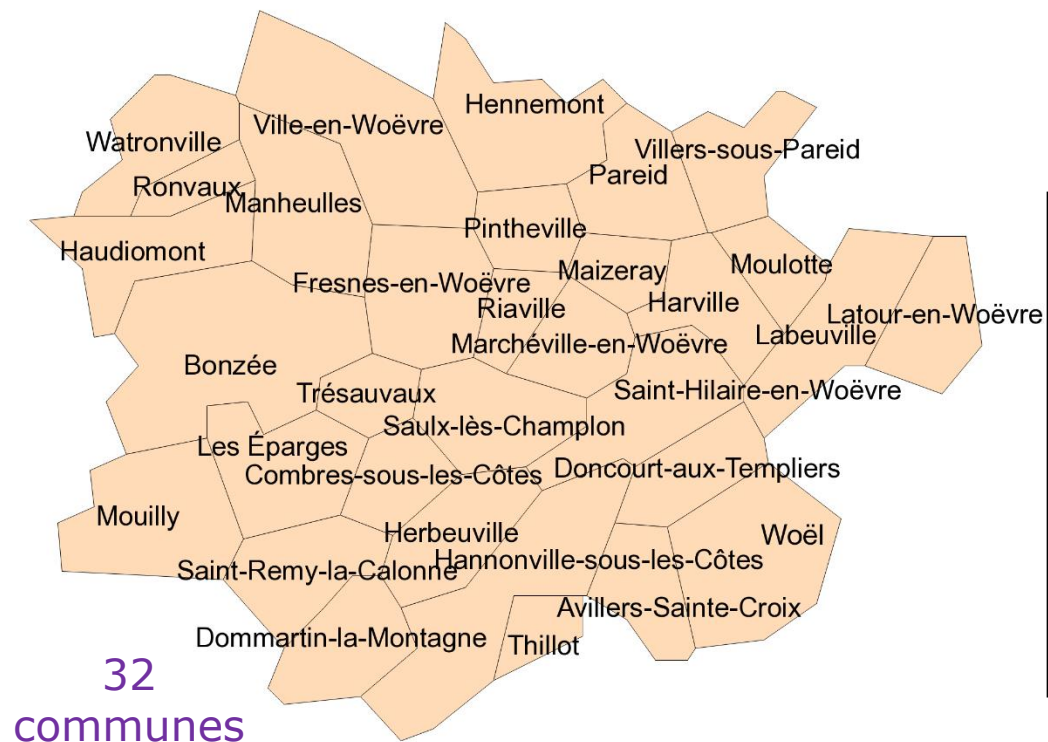


Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-
11/12/2018

Diagnostic

Communes concernées :

Les 57 communes des 2 Communautés de Communes



En 2014 :

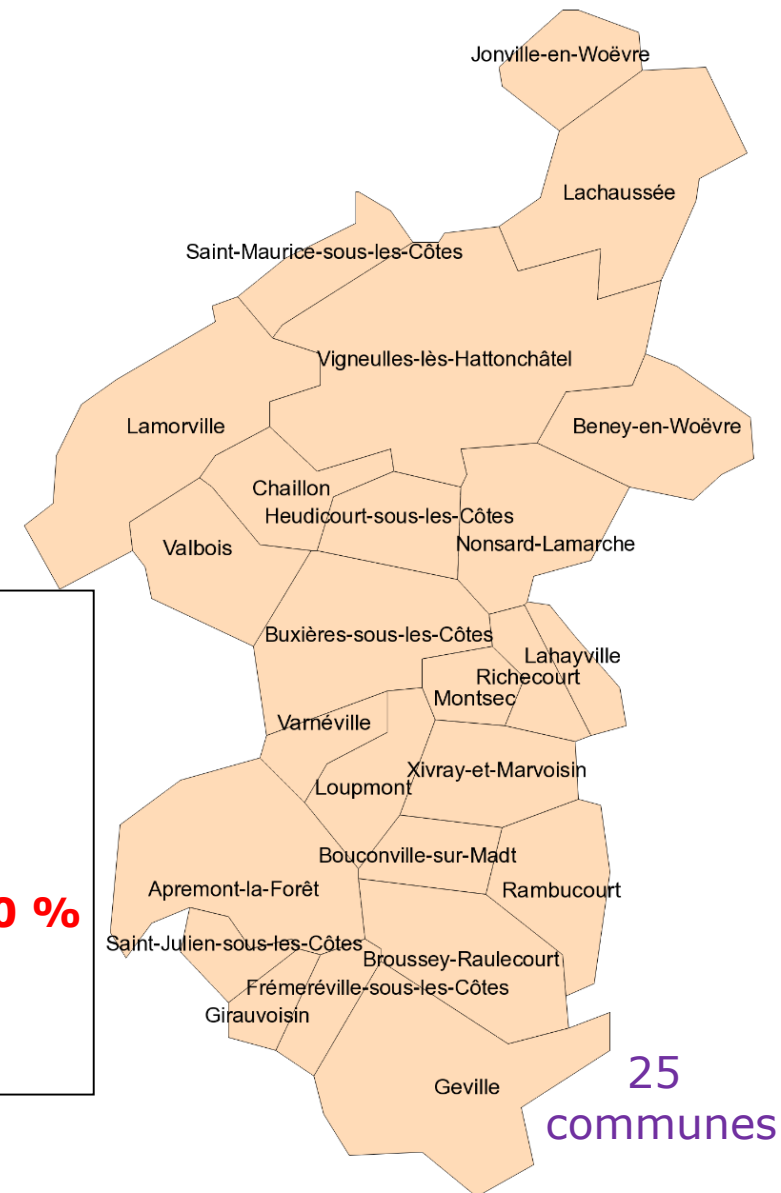
- **11 037 habitants**

- **2 684 emplois**

- **543 emplois agricoles → 20 %**

→ 221 salariés

→ 322 non salariés



Source AGRESTE/DRAAF

Repérage Agricole Territorial - Réunion de Restitution VIGNEUILLES-

11/12/2018

Diagnostic

Une activité agricole prépondérante :

17,5 % des exploitants
sont non pro

Côtes de Meuse	Chefs d'exploitation	Entreprises agricoles
Pro	419	315
Non pro	89	105
Total	508	420

25 % des entreprises agricoles
sont non pro

21 % des exploitants
sont non pro

Meuse	Chefs d'exploitation	Entreprises agricoles
Pro	3301	2387
Non Pro	903	966
Total	4204	3353

29 % des entreprises agricoles
sont non pro

Octagri 2018

- 420 exploitations agricoles ayant leur siège d'exploitation sur ce territoire (soit 12 % des exploitations agricoles de Meuse)
- 508 chefs d'exploitation (soit 12,5 % des chefs d'exploitation agricoles de Meuse)

Diagnostic

Agriculteurs et exploitations concernés par l'enquête sur les 57 communes :

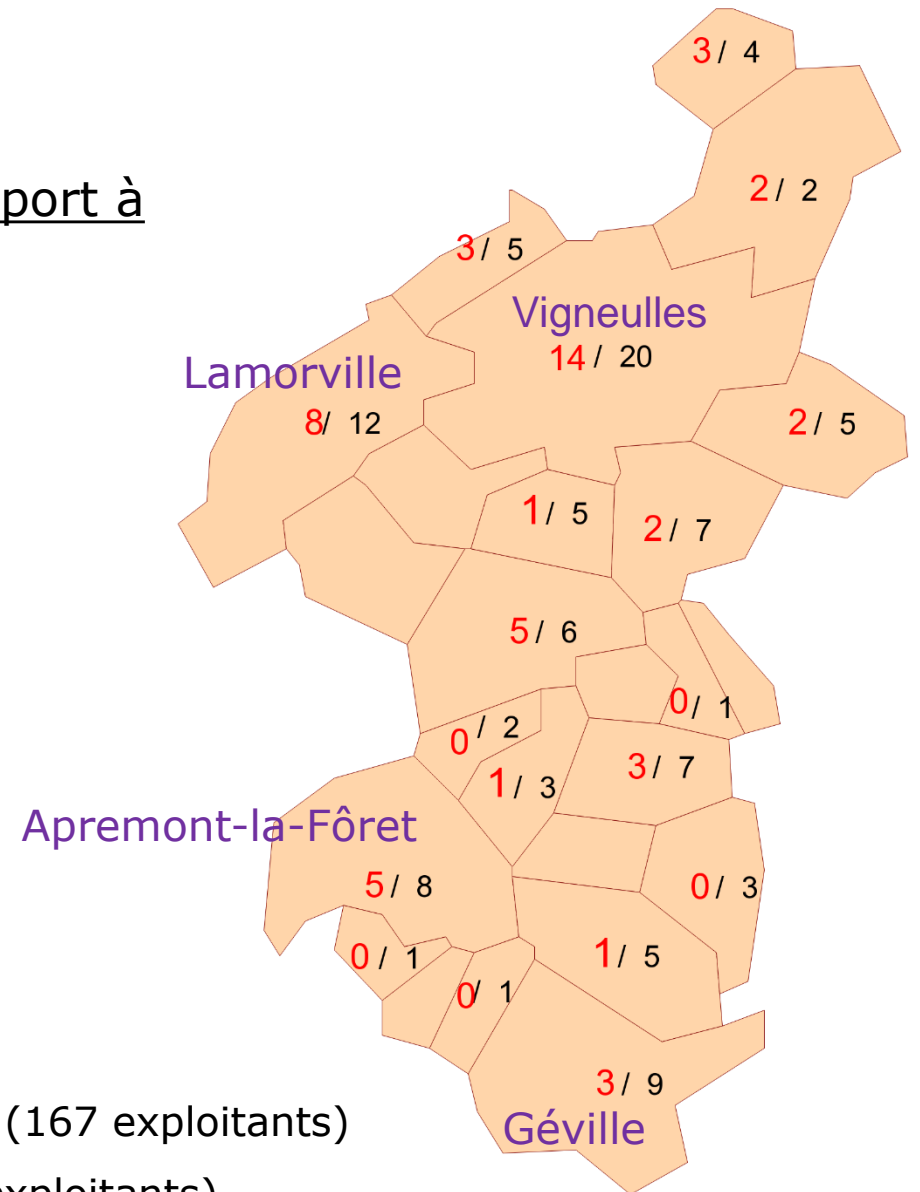
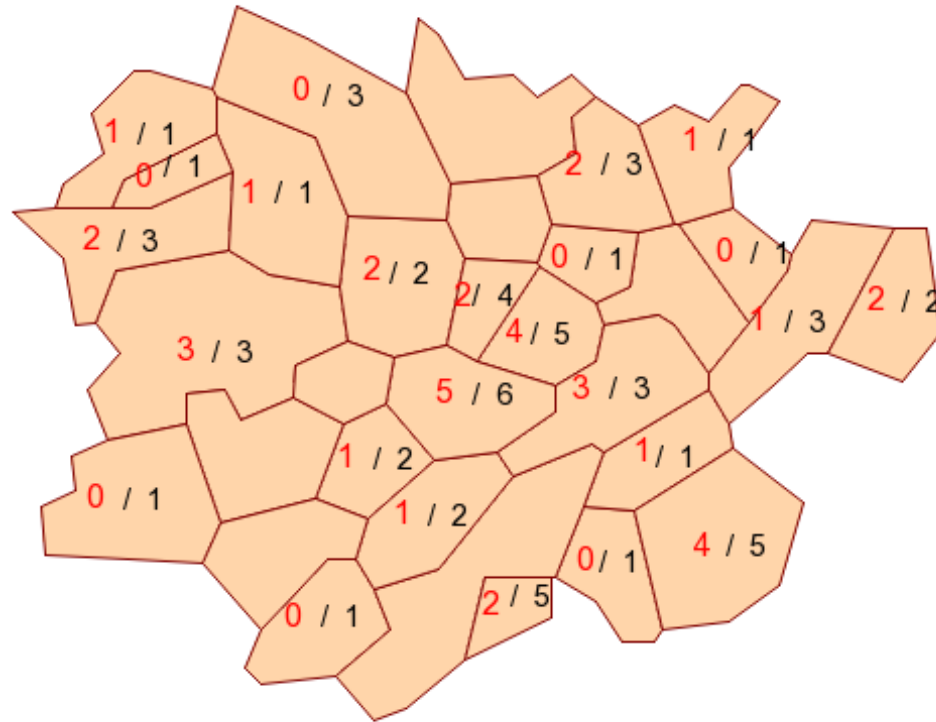
→ **167 agriculteurs de plus de 55 ans** ou 145 exploitations

- **104 ont complété l'enquête → 62 %** des concernés
(91 exploitations → 63 %)
- **27 étaient déjà en retraite → 16 %** (conservation d'une parcelle de subsistance...)
- **13 ont refusé catégoriquement de participer à cette enquête → 8 %**
- **7 sont restés injoignables par téléphone → 4 %**
- **16 ont été contactés mais après plusieurs tentatives pour trouver une date, l'enquête n'a pas abouti → 10 %**

→ **Plus de 600 appels téléphoniques ont été effectués pour l'enquête (avec beaucoup de relance)**

Diagnostic

Agriculteurs ayant participé à l'enquête par rapport à l'ensemble des plus de 55 ans :

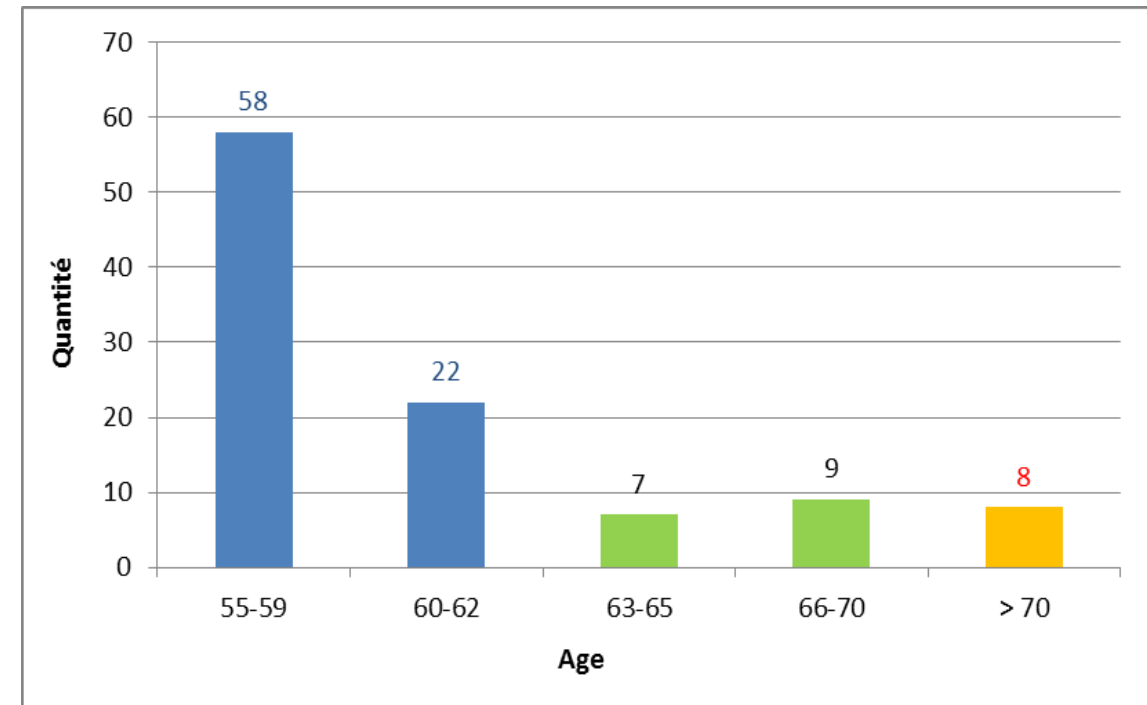
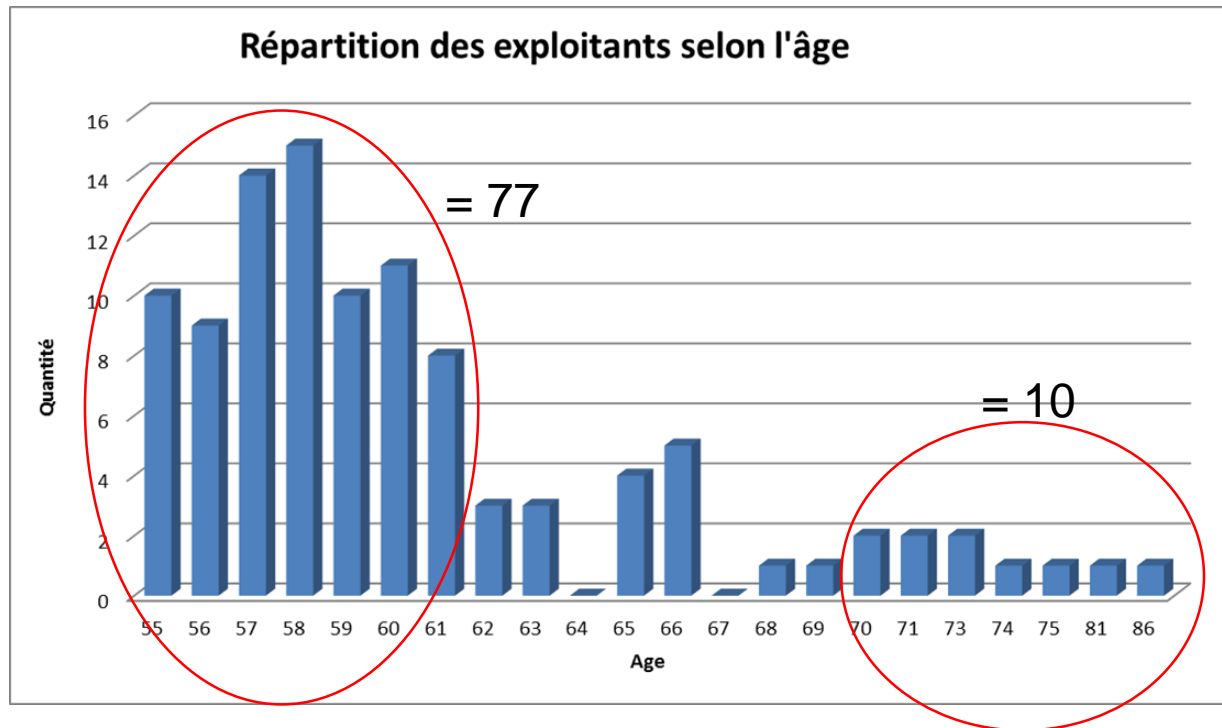


- 44 communes avec au moins 1 agriculteur de plus 55 ans (167 exploitants)
- 32 communes avec au moins 1 agriculteur enquêté (104 exploitants)

Diagnostic

Répartition des agriculteurs enquêtés (âge et sexe) :

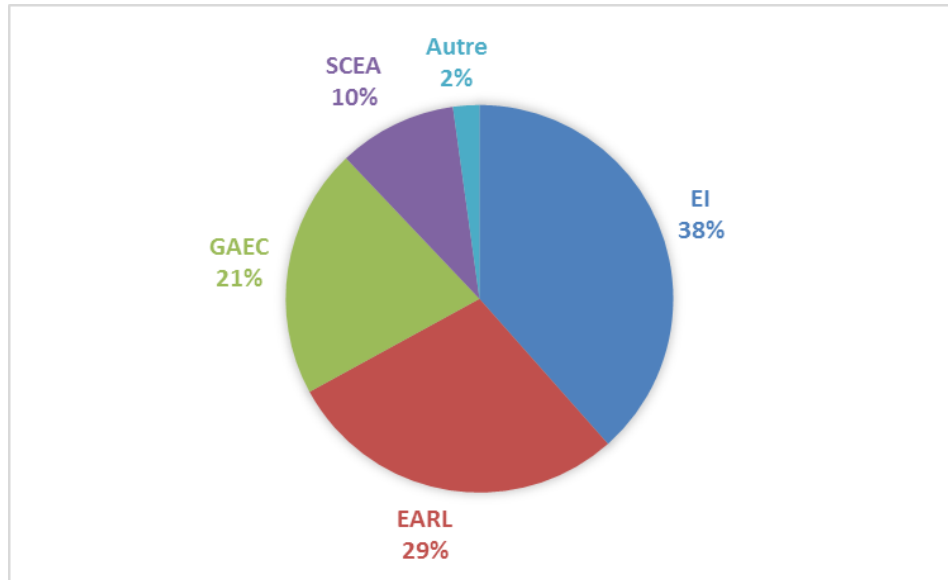
- 27 femmes et 77 hommes (26 % et 74 %)
- La moyenne d'âge des enquêtés est de 60,6 ans
- 24 personnes ont plus de 62 ans → 23 %



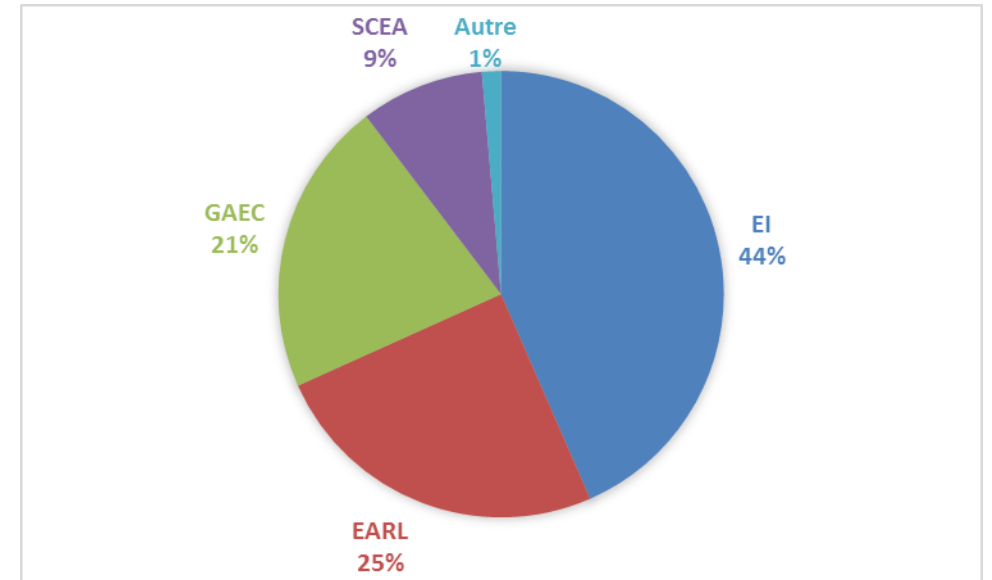
Diagnostic

Répartition des exploitations selon le type de structure :

Les 91 structures interrogées :



Les 145 structures sélectionnées :

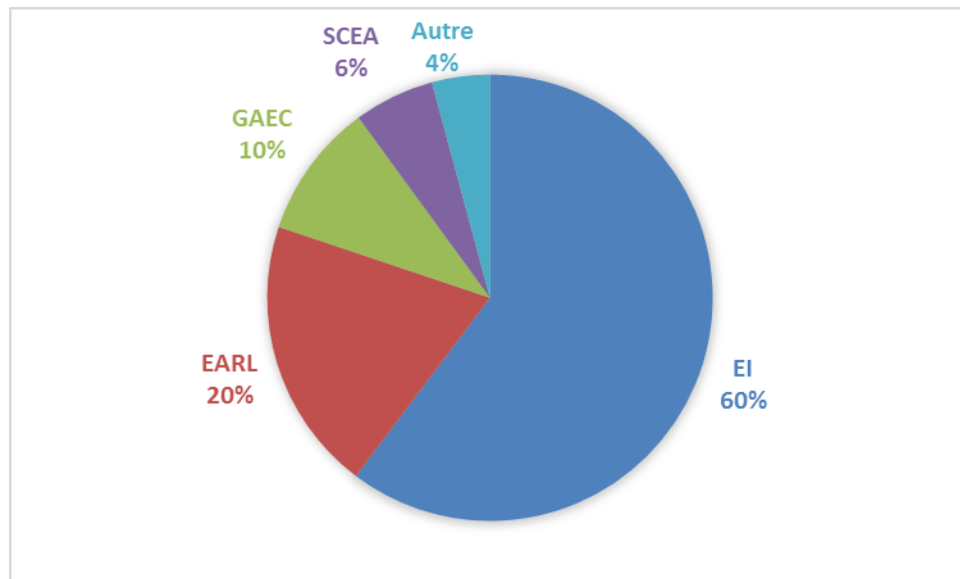


Parmi les structures sélectionnées, une part un peu plus importante de sociétés agricoles a participé à l'enquête. Ceci est dû à certains exploitants qui conservent une parcelle de subsistance et qui n'ont pas souhaité participer à l'enquête.

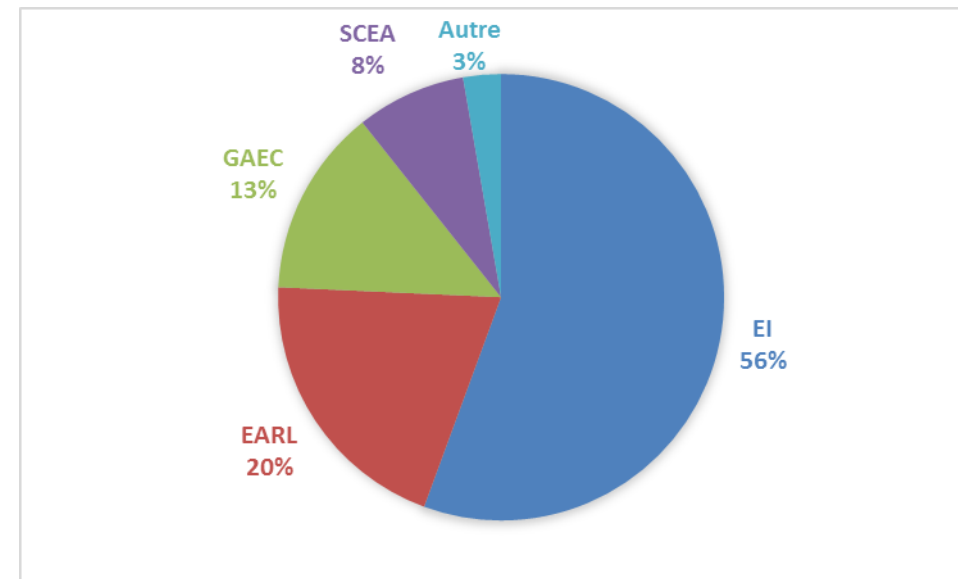
Diagnostic

Répartition des exploitations selon le type de structure :

Côtes de Meuse :



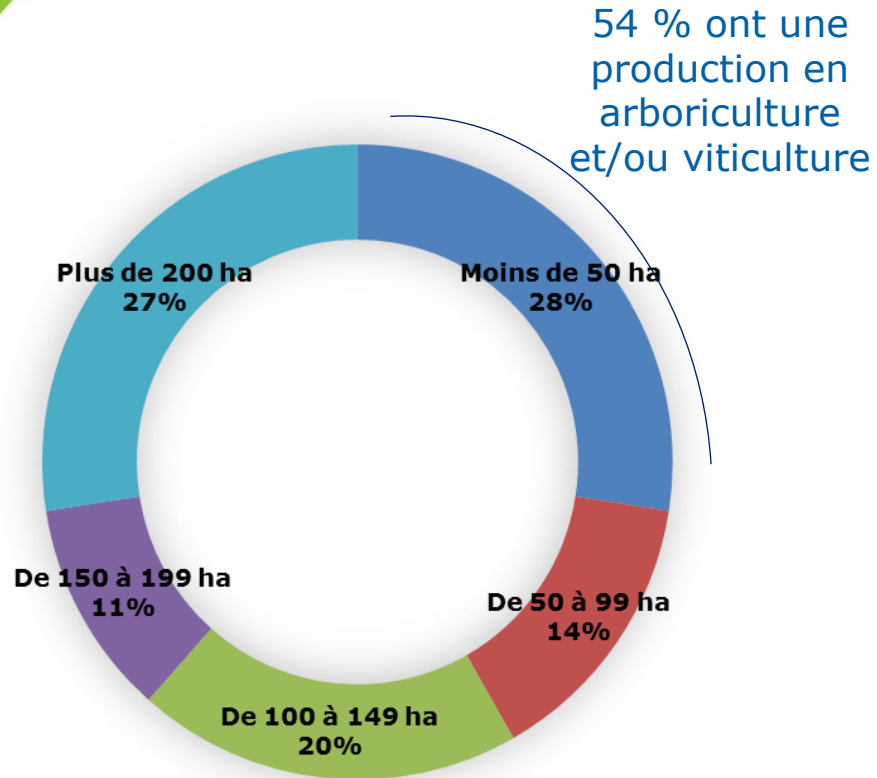
Département Meuse :



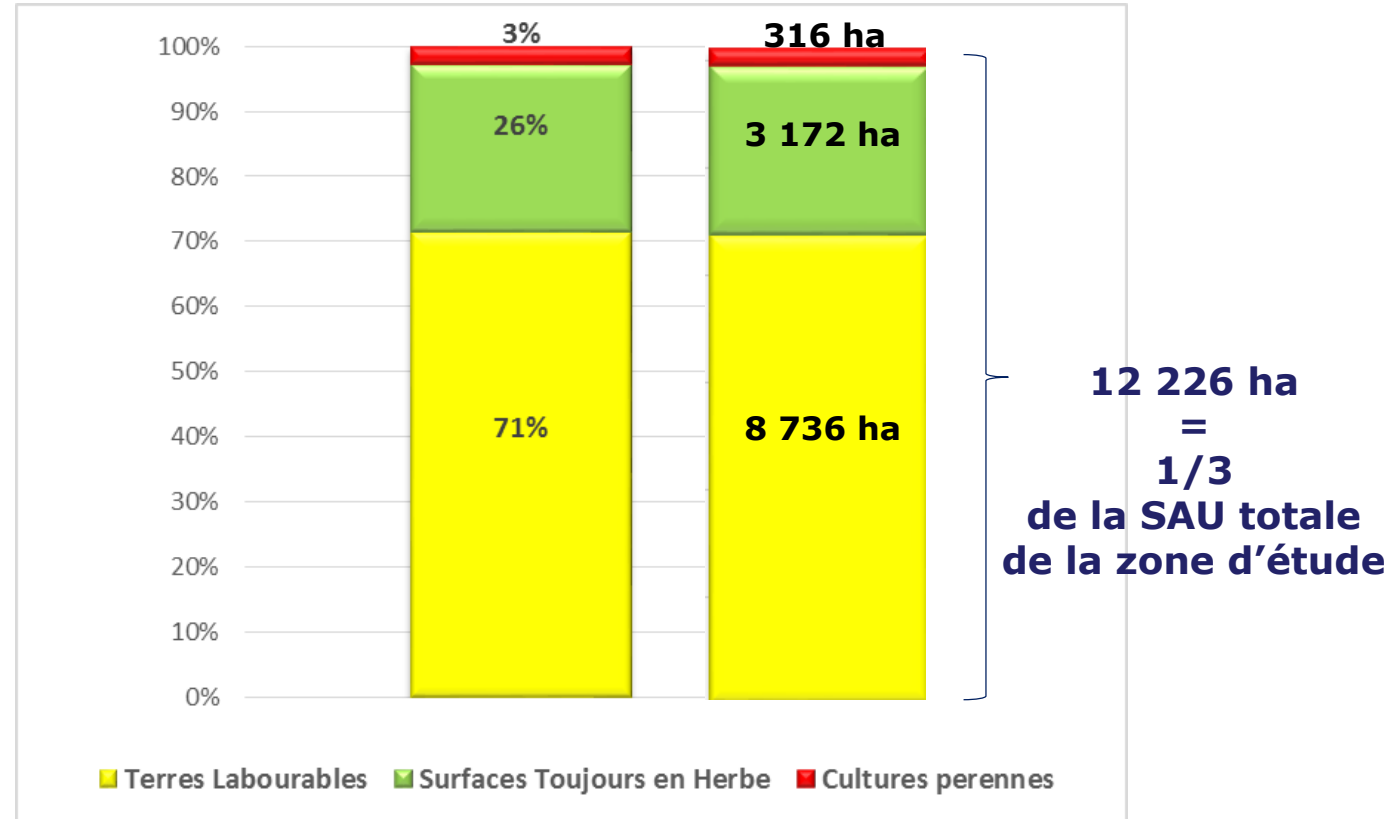
Les plus de 55 ans sont davantage en société par rapport à l'ensemble des agriculteurs de la zone d'études ou du département qui sont plus en EI

Diagnostic

Répartition des 91 exploitations par taille :

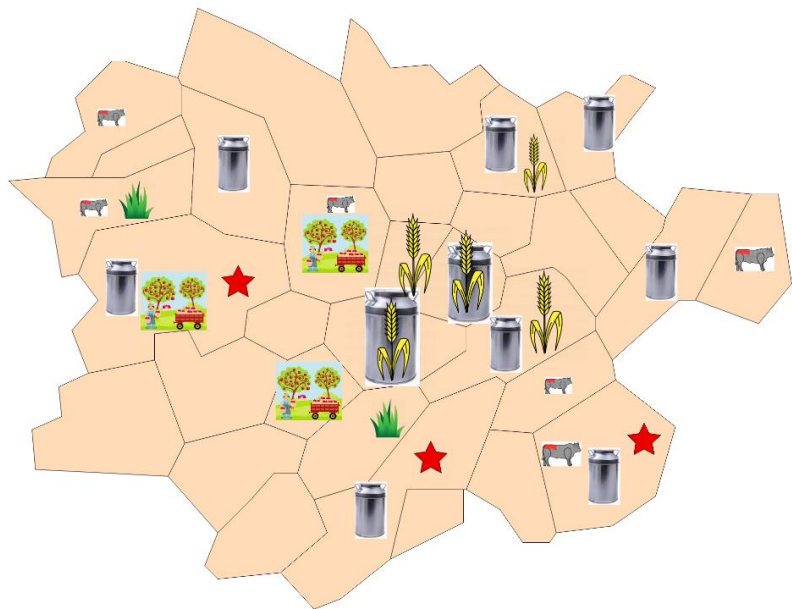


Répartition de la SAU sur les 91 exploitations :

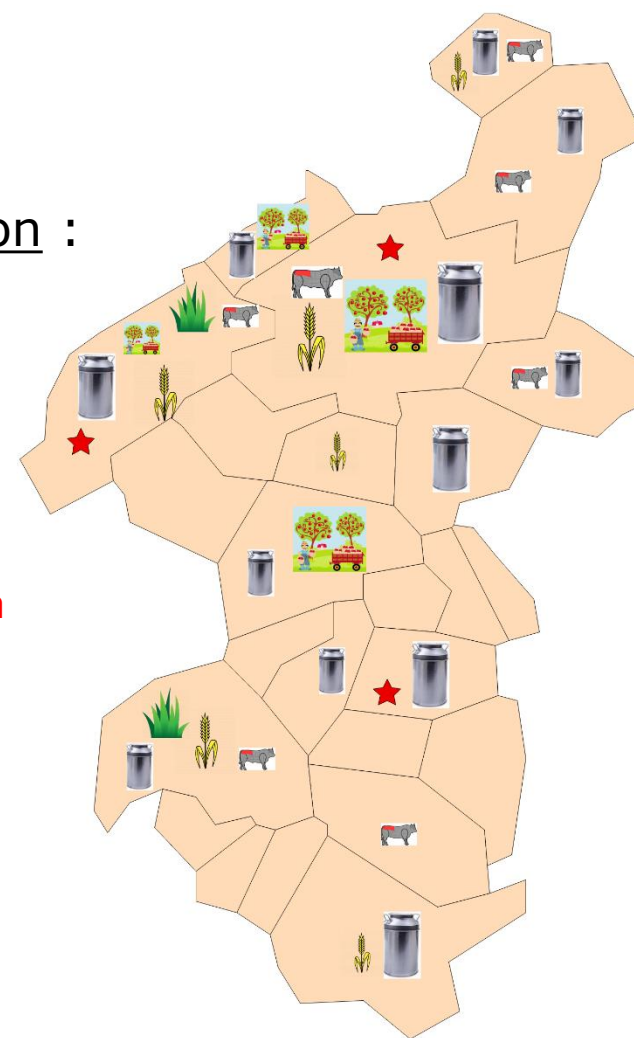


Diagnostic

Répartition des exploitations selon le type de production :



17 exploitations font de la vente directe → 19 %

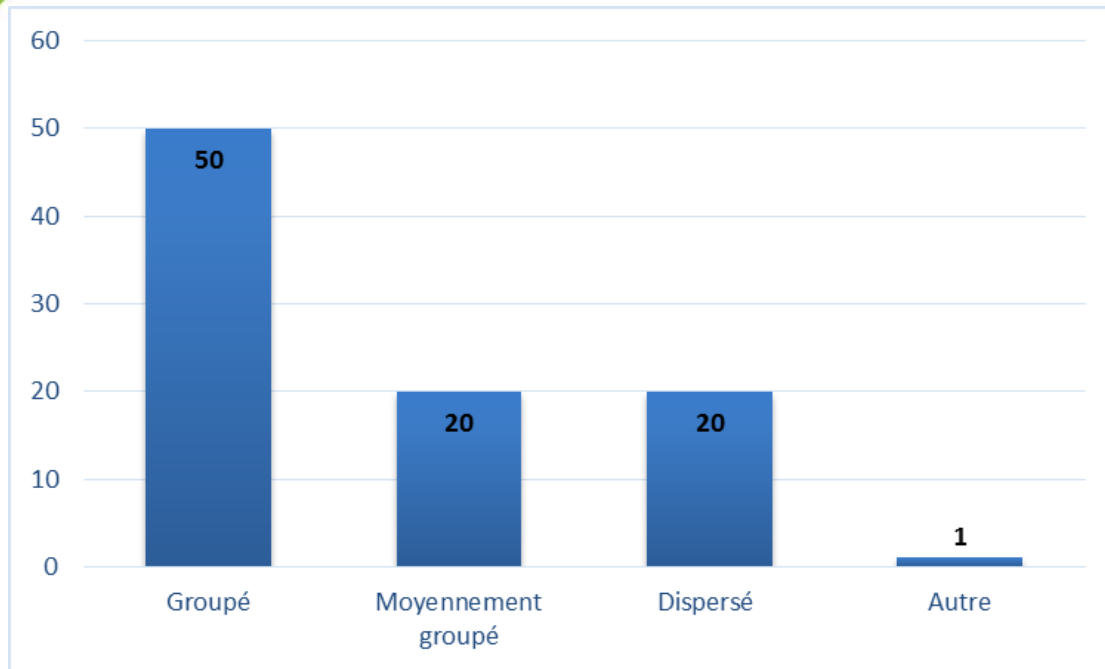


	Cultures pérennes	Grandes cultures	Productions diversifiées	Ventes d'herbes	Vaches laitières	Vaches allaitantes	Total général
Nombre de Typologie	15	19	6	4	31	16	91

52 %

Diagnostic

Appréciation de leurs parcelles sur les 91 exploitations :



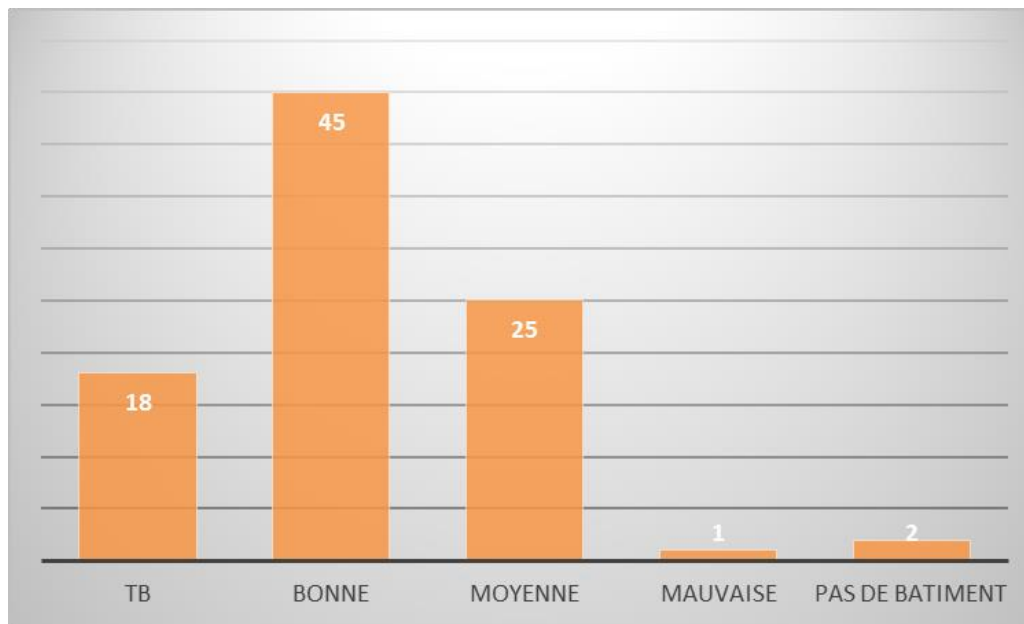
- 50 exploitations estiment avoir leur parcellaire groupé
→ **soit 55 %**
- 20 jugent leur parcellaire moyennement groupé
→ **soit 22 %**
- 20 évaluent leurs parcelles dispersées
→ **soit 22 %**
- 1 structure n'avait pas de parcelles

La distance de l'îlot le plus éloigné varie de 600 m à 60 kms !

→ **La moyenne est de 9,4 kms par exploitation**

Diagnostic

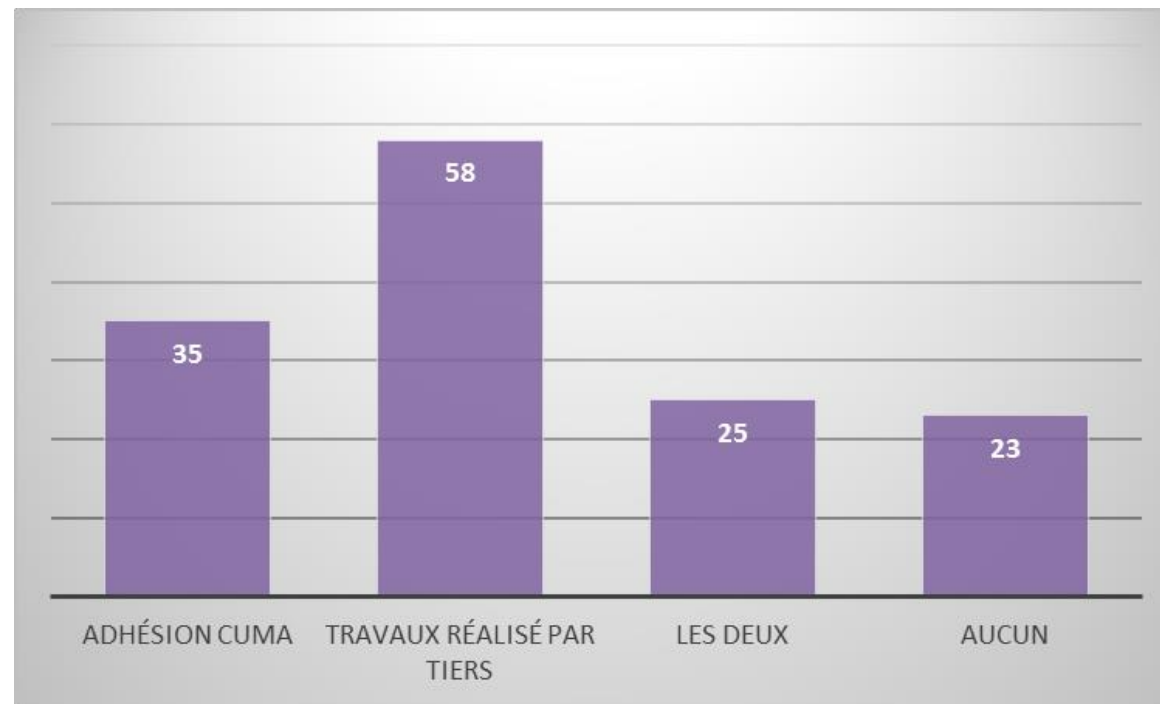
Appréciation de leurs bâtiments sur les 91 exploitations :



- 63 exploitations estiment que leurs bâtiments sont fonctionnels → **69 %**
- 25 jugent qu'ils nécessiteraient des aménagements → **28 %**
- 1 les évalue médiocres et 2 ne sont pas concernés → **1 %** et **2 %**

Diagnostic

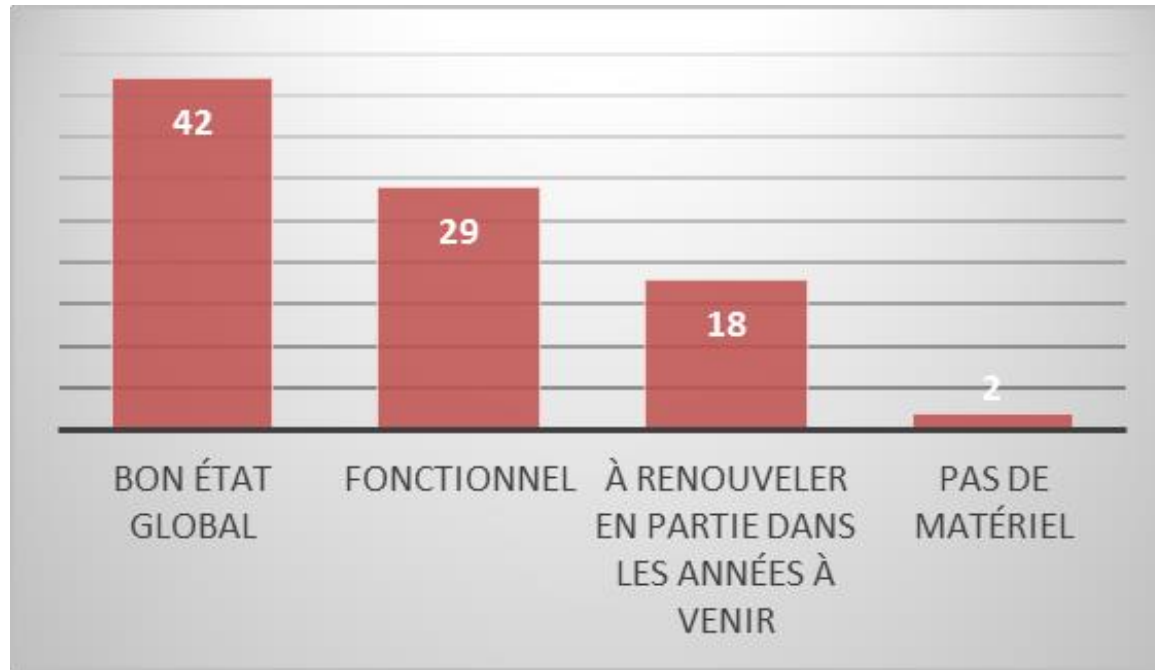
Utilisation de tiers :



- 68 exploitations font appel à une CUMA et/ou réalisent des travaux par tiers → **75 %**
- **1 exploitation sur 4** ne fait pas appel à des tiers

Diagnostic

Appréciation de leur matériel sur les 91 exploitations :

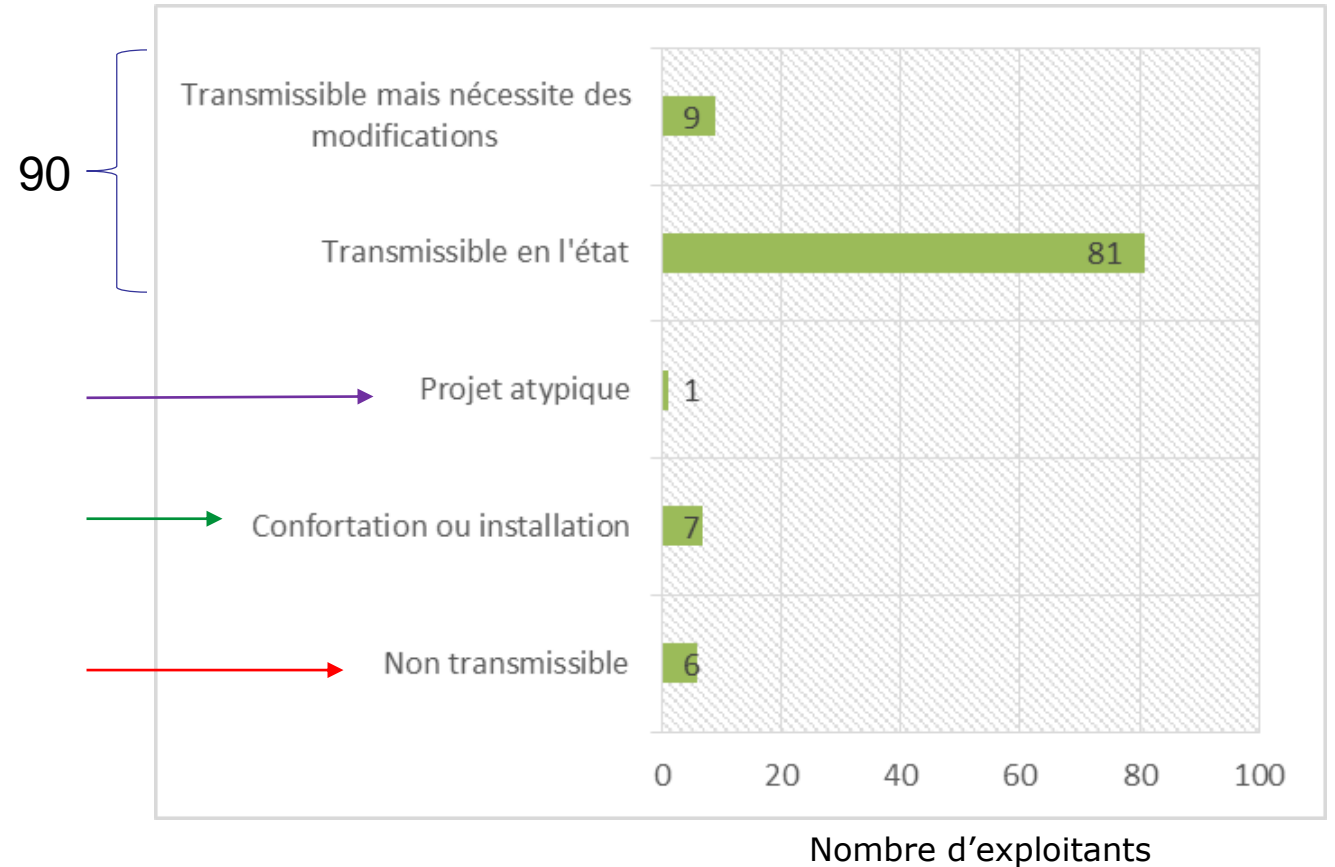


- 71 jugent leur matériel au minimum fonctionnel → **78 %**
- 18 estiment qu'il sera à renouveler en partie dans les années à venir → **20 %**
- 2 ne sont pas concernés car ils n'ont pas de matériel → **2 %**

Diagnostic

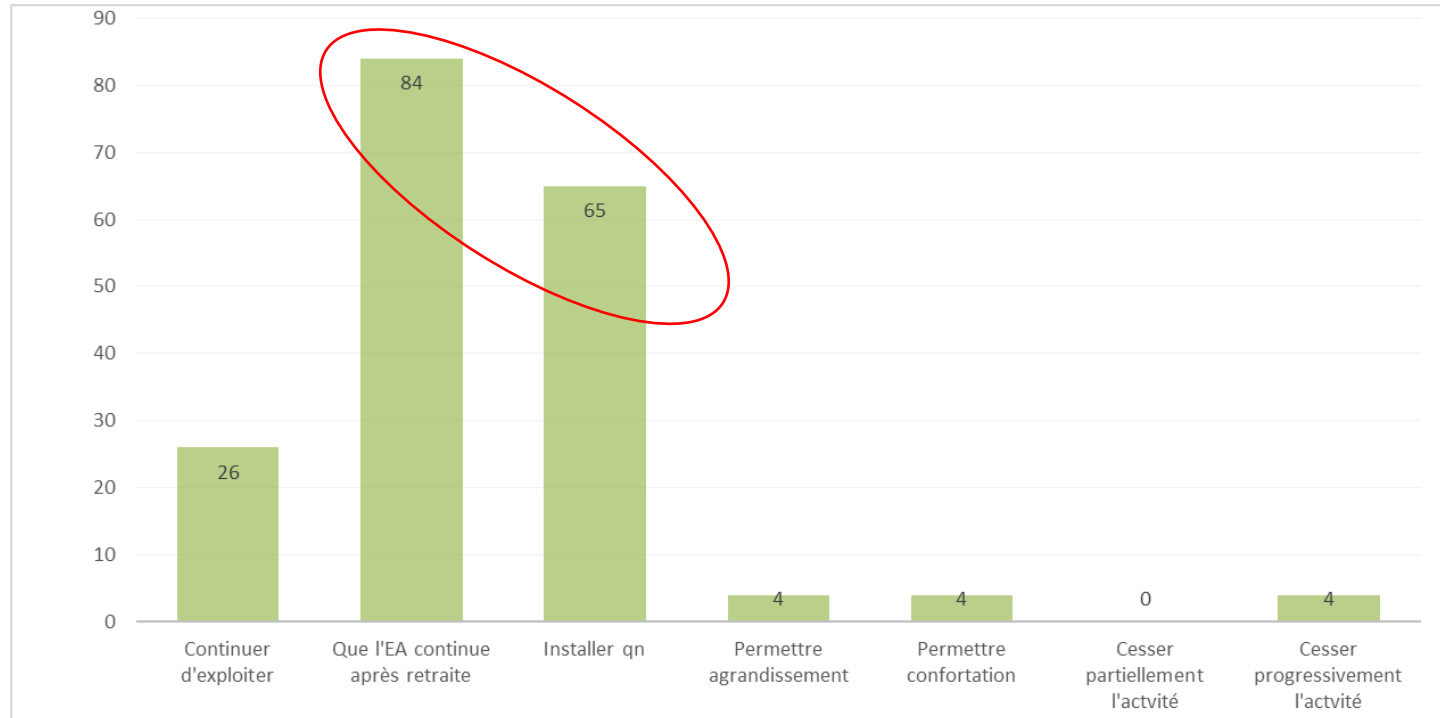
Appréciation de leurs outils de production :

- **90 estiment que leur exploitation est transmissible** dont 81 en l'état et 9 avec des modifications
- **1 estime qu'un projet atypique serait le mieux**
- **7 jugent utile que leur exploitation servent à la confortation d'autres exploitations** (plutôt des exploitations de plus petite taille)
- **6 jugent non transmissible leur exploitation** (peu de surface, peu de propriété, pas de mise aux normes, problème de rentabilité...)



Diagnostic

Souhait de l'exploitant :



- 1 exploitant sur 4 veut continuer à exploiter (exemple : par occupation)
- 81 % aimeraient que leur exploitation continue d'exister après leur retraite
- 63 % souhaitent installer une personne

Diagnostic

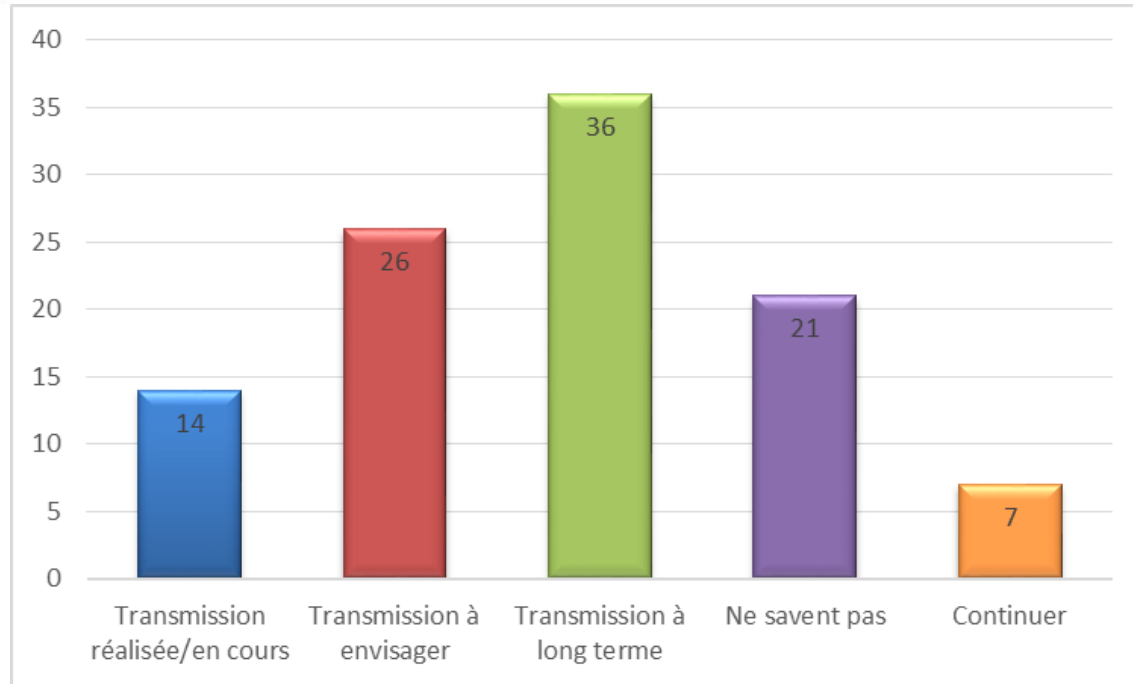
Stade de réflexion de l'exploitant :

Stade de réflexion	Exploitants enquêtés	
Succession faite ou en cours	4	} 49 %
Repreneur déterminé	47	
Repreneur(s) potentiel(s)	16	
Idée vague	4	} 21 %
Ne sait pas	22	
Autre	11	} 11 %

- **49 %** ont au moins un repreneur identifié ou ont déjà convenu des conditions de reprise voir viennent tout juste de transmettre leur exploitation.
- **21 % n'ont aucune idée.** Sur ces 22 personnes, 6 n'ont pas d'enfants et 19 n'ont pas de descendants avec un projet agricole ou un enfant installé sur la ferme.
- **11 % ont un stade de réflexion différent.** Par exemple : un arrêt total de l'exploitation, vouloir continuer même après l'âge de la retraite ou diminuer la production à leur départ...

Diagnostic

Date de cession d'activité prévue de l'exploitant :



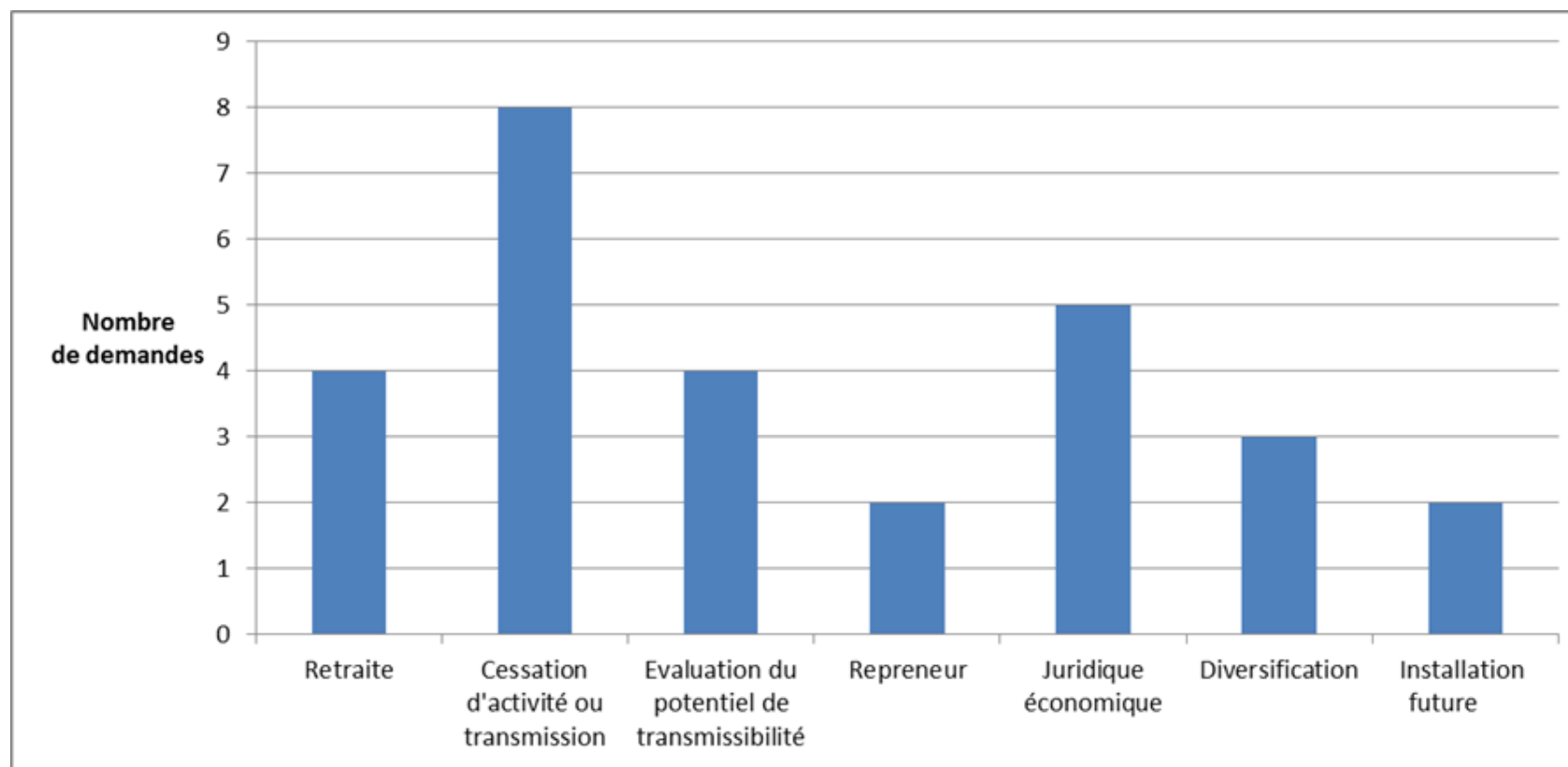
- **Transmission en cours = 2018/2019**
 - **Transmission à envisager = 2020/2022**
 - **Transmission à long terme = à partir de 2023**
- La majorité des exploitants veut prendre sa retraite à l'âge légal
- 20 % ne savent pas quand ils vont prendre leur retraite → **soit 1 agriculteur sur 5**
- Ceux qui veulent continuer sont en moyenne plus âgés → **68 ans**



Diagnostic

Demande de conseils ou d'accompagnement :

23 exploitations ont demandé un conseil et/ou un accompagnement à la Chambre d'Agriculture suite à l'entretien
→ **25 % des exploitations, soit 1 exploitation enquêtée sur 4 !**



Diagnostic et perspectives

Les freins à la transmission :

- Incertitudes et réticences vis-à-vis des candidats à l'installation avec une relation cédant/repreneur qui peut s'avérer complexe (prix, date d'entrée, maison d'habitation, même vision, partage des rôles si intégration d'un associé....)
- Problème de foncier avec par exemple un parcellaire trop morcelé, un nombre trop important de propriétaires....
- Pression foncière et sociale avec une concurrence qui devient de plus en plus forte
- Un montant de capital qui peut être trop élevé à transmettre pour le futur repreneur

Diagnostic et perspectives

Les divers problèmes présents et futurs selon les enquêtés :

- Des réglementations et un aspect de plus en plus administratif sont perçus comme un frein à l'attractivité du métier
- Des villages qui deviennent de plus en plus des « villages dortoirs » où il y a de moins en moins d'interactions et d'activités entre les différents habitants
- De moins en moins d'agriculteurs, de plus en plus de « personnes âgées », des villages qui se meurent petit à petit...
- De moins en moins d'éleveurs avec un paysage rural qui évolue avec moins de prairies

Diagnostic et perspectives

Perspectives d'amélioration selon les enquêtés :

- Développement de l'agrotourisme (chemins de randonnées....)
- Passage à l'agriculture de conservation ou à l'agriculture biologique
- Meilleure prise en compte de l'environnement et de la biodiversité → Agriculture « plus raisonnée »
- Diversifier les activités économiques (transformation...)
- Modernisation de certaines communes

Projet du plan d'actions

ACCOMPAGNER LES PROJETS

DONNER UNE AUTRE VISION AU TERRITOIRE

ACCOMPAGNER les cédants

Informier
PAT, RAT
Réunions Cédants

Former
à développer

Encourager la transmission HCF
RDI, AITA

ACCOMPAGNER les porteurs de projets

Informier
PAI

Former
Stage 21h
PPP

Pérenniser
PE

FAVORISER l'interconnaissance

Faciliter l'inclusion des jeunes
Stage de Parrainage + RDI

Provoquer des rencontres
Journées d'échanges

Trouver des alternatives à l'agrandissement

Sensibiliser les exploitants et élus locaux
RAT

Travailler avec les propriétaires
AITA

Trouver des solutions de transmission

Innover sur le territoire
PAT
Diversification
Appel à projet

Les conditions de la réussite :

➤ **L'implication** (cédants, porteurs de projet et politiques locaux)

➤ **La pérennisation** (sensibilisation, animation et accompagnement)

➔ **Avez-vous des propositions ?**

Repérage Agricole Territorial

Grand Est
ALSACE CHAMPAGNE-ARDENNE LORRAINE

TERRES d'**a**VENIR



aGRICULTURES
& TERRITOIRES
CHAMBRE D'AGRICULTURE
MEUSE



Nous vous remercions pour votre
présence et votre attention

